

دانشگاه علوم پزشکی تهران

معاونت آموزشی

دستور العمل جامع پایان نامه دوره دکتری تخصصی (PhD)
دانشگاه علوم پزشکی تهران

ف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

١

فهرست مطالب

عنوان صفحه	صفحه
بخش اول: کلیات	۱
مقدمه	۲
تعریف	۲
هدف	۳
بخش دوم: استاد راهنما و مشاور	۴
شرایط استاد راهنما و مشاور	۵
استاد راهنما	۵
استاد مشاور	۶
نحوه انتخاب استاد راهنمای پژوهشی	۶
سقف تعداد پایان نامه برای هر استاد راهنما	۶
وظایف استاد راهنمای پژوهشی	۷
شرایط تغییر استاد راهنما و مشاور	۸
بخش سوم: فرایند انتخاب موضوع تا دفاع از پایان نامه	۹
انتخاب و تصویب عنوان پایان نامه (پیش پروپوزال)	۱۰
نگارش و تصویب پروپوزال	۱۱
تغییر موضوع پایان نامه	۱۲
اجرا و پیشرفت پایان نامه	۱۲
پیش دفاع از پایان نامه	۱۲
دفاع از پایان نامه	۱۳
برگزاری جلسه دفاع از پایان نامه	۱۴
ارزشیابی پایان نامه	۱۶
معیارهای ارزشیابی پایان نامه	۱۶
ارزشیابی نهایی پایان نامه و نمره دهی	۱۷
آین نامه پایان نامه های کاربردی و محصول محور	۱۸

۱۹	بخش چهارم: اعتبار مالی و حقوق معنوی پایان نامه
۲۰	اعتبار مالی.....
۲۱	حقوق معنوی
۲۲	بخش پنجم: راهنمای تدوین پایان نامه
۲۳	راهنمای تدوین پایان نامه.....
۲۴	بخش ششم: پیوست ها.....
۲۵	پیوست ۱: نحوه انتساب استاد راهنمای تحصیلی و دانشجو
۲۶	پیوست ۲: فلوچارت فرایند بررسی و تصویب عنوان (پیش پرپوزال) و پرپوزال پایان نامه دکتری تخصصی (PhD)
۲۶	پیوست ۳: نمونه فرم ارزیابی پرپوزال پایان نامه دکتری تخصصی (PhD)
۲۶	پیوست ۴: فرایند اجرای پایان نامه دکتری تخصصی (PhD) و برگزاری جلسات پیش دفاع و دفاع
۲۶	پیوست ۵: نمونه صورت جلسه پیش دفاع از پایان نامه
۲۶	پیوست ۶: نمونه فرم تأییدیه استاد راهنما مبنی بر آمادگی دانشجو برای دفاع از پایان نامه
۲۶	پیوست ۷: نمونه فرم اعلام آمادگی برای دفاع از پایان نامه
۲۶	پیوست ۸: نمونه فرم صورت جلسه دفاع از پایان نامه
۲۶	پیوست ۹: نمونه فرم ارزیابی پایان نامه دانشجویان دکتری تخصصی (PhD)

بخش اول: کلیات

۱

مقدمه

پایان‌نامه بخش مهمی از تحصیلات تکمیلی در مقطع دکتری تخصصی (PhD) بشمار می‌رود. بهمنظور تکمیل دوره همه دانشجویان این مقطع ملزم به گذراندن پایان‌نامه بر اساس چارچوب مندرج در این دستورالعمل می‌باشند.

متن این دستورالعمل برگرفته از استاد بالادستی خارج و داخل دانشگاه بوده و دارای دو گروه اطلاعات است؛ گروه اول جملاتی که عیناً از آیین‌نامه وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی نقل شده است و گروه دیگر اطلاعاتی که به متن اضافه گردیده و مصوبه مراجع ذی‌ربط دانشگاه بوده و نقض‌کننده یا مغایر با مصوبات ذکر شده در آیین‌نامه‌های فوق نمی‌باشد اما موارد مذکور را شفاف کرده و ملاک عمل در دانشگاه است.

شمول این آیین‌نامه برای دانشجویان ایرانی است که در دوره‌های و شرایط انجام پایان‌نامه در دوره دکتری تخصصی (PhD) برای اتباع خارجی تابع آیین‌نامه مربوطه می‌باشد.

تعاریف

۱. دوره دکتری تخصصی (PhD): دوره دکتری تخصصی بالاترین دوره تحصیلی آموزش عالی است که به اعطای مدرک تحصیلی می‌انجامد و رسالت آن تربیت افرادی است که با نوآوری در حوزه‌های مختلف در رفع نیازهای کشور و گسترش مرزهای دانش مؤثر باشند.
۲. طول دوره: مدتی است که دانشجو باید مراحل آموزشی و پژوهشی را بر اساس مقررات مربوط به اتمام برساند. حداقل مدت مجاز تحصیل در دوره دکتری تخصصی، بدون در نظر گرفتن ترم مربوط به واحدهای کمبود یا جبرانی، چهار و نیم سال است. چنانچه دانشجو علیرغم اعطای نیمسال‌های اضافه، در صورت تصویب، نتواند پایان‌نامه خود را تکمیل نموده و از آن دفاع نماید، از ادامه تحصیل محروم خواهد شد.
۳. پایان‌نامه: پایان‌نامه گزارشی است مكتوب به زبان فارسی یا انگلیسی که در آن دانشجو نتایج بررسی و تحقیق خویش را دریکی از حیطه‌های رشته تحصیلی مربوطه زیر نظر استاد یا استادان راهنمای انجام داده و ارائه می‌نماید.

تعداد واحدهای پایان‌نامه مطابق برنامه آموزشی مصوب شورای عالی برنامه‌ریزی حداقل ۱۶ و حداقل ۳۰ واحد است؛ پایان‌نامه می‌تواند پژوهش بنیادی، کاربردی و بنیادی-کاربردی یا محصول محور (ترجیحاً در جهت حل اولویت‌های کشوری و منطقه‌ای) باشد. گردآوری و گزارش موارد نادر، مورد پذیرش نبوده و به عنوان پایان‌نامه قابل تصویب نیست.

در خصوص پایاننامه‌های مور سیستماتیک این امکان وجود دارد که پس از تأیید شورای تحصیلات تكمیلی دانشکده به مدیریت تحصیلات تكمیلی دانشگاه ارسال و در مورد آن تصمیم‌گیری شود.

۴. **شورای پایان نامه:** با توجه به تنوع رویه جاری در گروه‌های مختلف آموزشی علوم پایه دانشگاه، فرایند انتخاب موضوع تا دفاع از پایان نامه در گروه‌های آموزشی دانشگاه، بسته به مورد، توسط شورای تحصیلات تكمیلی گروه یا شورای آموزشی گروه یا شورای پژوهشی گروه یا شوراها و کمیته‌های متناظر در گروه پیگیری می‌شود.

در این دستورالعمل منظور از "شورای پایان نامه"، هریک از شوراها یا کمیته‌های نامبرده در بالا است که می‌تواند به عنوان نمونه مشکل از مدیر گروه آموزشی، معاون آموزشی گروه، معاون پژوهشی گروه، نماینده شورای تحصیلات تكمیلی در گروه و چند تن و یا همه اعضای هیئت‌علمی باشد.

هدف

هدف از گذراندن واحد پایان نامه، فراگیری و ارتقای مهارت‌های لازم برای انجام پژوهش علمی و بهبود عملکرد^۱، در حوزه رشته مدنظر است. لازم به ذکر است که هر یک از گروه‌های آموزشی، بسته به رشته تخصصی، می‌توانند اهداف و انتظارات مشخص‌تر و دقیق‌تری برای ارائه واحد پایان نامه اعلام نمایند.

^۱. Practice

بخش دوم: اساتید راهنما و مشاور



شرایط اساتید راهنما و مشاور

استاد راهنما

۱. در مرحله پژوهشی به منظور راهنمایی دانشجو در فعالیت‌های پژوهشی و تدوین پایان‌نامه، از بین اعضای هیأت علمی دانشگاه یک استاد راهنمای پژوهشی که زمینه تحقیقاتی وی متناسب با موضوع پیشنهادی پایان‌نامه باشد انتخاب می‌شود.

تبصره ۱: در صورت نیاز، به پیشنهاد استاد راهنما و تأیید شورای گروه و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، مسئولیت راهنمایی پایان‌نامه دانشجو را دو استاد راهنما به طور مشترک عهده‌دار می‌شوند اما مسئولیت نهایی پایان‌نامه به عهده‌ی استاد راهنمای اول است. استاد راهنمایی دوم باید تمامی شرایط راهنمایی پایان‌نامه مندرج در بند ذیل را دارا باشد اما می‌تواند از خارج از گروه آموزشی دانشجو و یا خارج از دانشگاه باشد.
تبصره ۲: هر دانشجو می‌تواند حداکثر دو استاد راهنمای پژوهشی داشته باشد؛ اما در موارد خاص و استثنایی دانشکده‌ها می‌توانند با ارائه استدلال کافی برای بیش از دو استاد راهنما از شورای آموزش دانشگاه تقاضای مجوز نمایند.

۲. استاد راهنمای پژوهشی به تقاضای دانشجو، موافقت عضو هیأت علمی، تأیید شورای پایان‌نامه و تصویب شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده و با توجه به شرایط ذیل انتخاب می‌شود.

تبصره: انتخاب استاد راهنمای آموزشی دانشجو به عنوان استاد راهنمای پژوهشی وی بلامانع است ولی الزامی نیست.

۳. شرایط استاد راهنما:

- دارای حداقل مدرک دکتری تخصصی (PhD) یا دکترای تخصصی بالینی و با مرتبه حداقل استادیاری باشد؛
- حداقل سه سال سابقه تدریس یا پژوهش به عنوان عضو هیئت‌علمی در دوره‌های تحصیلات تکمیلی داشته باشد؛
- در طی سه سال سابقه تدریس یا پژوهش، راهنمایی حداقل دو پایان‌نامه پایان‌یافته کارشناسی ارشد را به عهده داشته باشد و یا در چهار پایان‌نامه دکتری تخصصی مشاور بوده باشد؛
- طی ۵ سال اخیر، حداقل ۵ مقاله منتشرشده در مجلات نمایه شده در بانک‌های ISI یا Pub med/Medline داشته باشد که حداقل در دو مورد از آن‌ها، نویسنده اول یا مسئول باشد.

۴. احراز تمام شرایط فوق برای استاد راهنما الزامی است.

استاد مشاور

۱. به پیشنهاد استاد راهنمای پژوهشی و تأیید شورای پایان نامه، حداکثر سه نفر از اعضای هیئت‌علمی و یا از صاحب‌نظران و محققان برجسته غیر هیئت‌علمی، با داشتن شرایط زیر به عنوان استاد مشاور تعیین می‌شود.
 ۲. استاد مشاور:
 - دارای مدرک دکتری تخصصی (PhD) و یا دکتراً تخصصی بالینی باشد.
 - حداقل سه سال سابقه تدریس یا پژوهش در حوزه مربوطه داشته باشد.

نحوه انتخاب استاد راهنمای پژوهشی

هر یک از گروه‌های آموزشی می‌توانند روش خاص خود را برای انتخاب استاد راهنمای پژوهشی دانشجو به کار گیرند. صرف‌نظر از روش مورد استفاده، اصول زیر باید در طی این فرایند رعایت گردد:

۱. درنهایت در انتخاب استاد راهنمای پایان نامه باید نظر دانشجو لحاظ گردد و نباید انتخاب استاد راهنمای پژوهشی خاصی به دانشجو تحمیل شود.
۲. گروه‌های آموزشی باید به منظور افزایش درستی انتخاب، قبل از تصمیم‌گیری اطلاعات لازم را در زمینه سوابق علمی و پژوهشی اعضای هیأت علمی در اختیار دانشجو قرار دهند.
۳. فضای رقابتی آکادمیک برای انتخاب شدن به عنوان استاد راهنمای برای کلیه اعضای هیأت علمی واجد شرایط وجود داشته باشد.^۲

سقف تعداد پایان نامه برای هر استاد راهنمای

۱. تعداد پایان نامه‌هایی که هر استاد راهنمای پژوهشی می‌تواند همزمان هدایت آن‌ها را بر عهده داشته باشد، یکی از موارد به شرح زیر است:

- الف- دو پایان نامه دکتری تخصصی (PhD).
 - ب- یک پایان نامه دکتری تخصصی (PhD) و سه پایان نامه کارشناسی ارشد.
- تبصره: در صورتی که یک پایان نامه دو استاد راهنمای داشته باشد، در محاسبه ظرفیت تعداد پایان نامه برای هر استاد راهنمای، معادل یک‌دوم (۵۰ درصد) محسوب می‌شود.
۲. در شرایط استثنایی و با توجه به تعداد دانشجویان مقاطع کارشناسی ارشد و دکتراً تخصصی هر گروه و نیز تعداد اعضای هیئت‌علمی دارای شرایط راهنمایی پایان نامه و درجه علمی آن‌ها، تصمیم‌گیری در خصوص هدایت

آنچه باید توجه به نظر مذکور استاد راهنمای تحصیلی در انتخاب پایان نامه توسط دانشجو، مگرچه نحوه انتخاب استاد راهنمای تحصیلی مستبناً به این دستورالعمل مربوط نمی‌باشد و انتخاب آن بر عهده مدیر گروه مربوطه است، مناسب به نظر می‌رسد لازم است گروه‌ها چارچوبی برای انتساب استاد راهنمای تحصیلی داشته باشند که در گروه به تصویب رسیده و به اطلاع همه اعضای گروه رسیده باشد. به بیوست نویه‌ای از نحوه انتساب استاد راهنمای تحصیلی و دانشجو که می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد آورده شده است (بیوست یک).

همزمان پایاننامه‌ها بیش از هریک از موارد بند الف و ب بند فوق با لحاظ توانایی علمی عضو هیئت‌علمی و رعایت عدالت بر عهده شورای تحصیلات تكمیلی دانشکده می‌باشد.

در چنین مواردی که تعداد دانشجویان گروه بیش از ظرفیت تعیین شده بر اساس سقف تعیین شده در ماده یک باشد، جدول ذیل می‌تواند مبنای نسبت تعداد پایاننامه‌هایی که هر عضو هیئت‌علمی با توجه به درجه علمی می‌تواند به طور همزمان هدایت آن‌ها بر عهده داشته باشد، قرار گیرد. به این صورت که بر اساس مصوبه شورای پایاننامه گروه و تأیید شورای تحصیلات تكمیلی دانشکده، ظرفیت اساتید گروه به گونه‌ای افزایش می‌یابد که ظرفیت کلی گروه ۲۵ تا ۳۰ درصد بیش از تعداد کل دانشجویان باشد. به این صورت امکان انتخاب برای دانشجویان و رقابت در انتخاب اساتید فراهم می‌گردد و در عین حال از تمرکز بیش از حد دانشجویان بر روی تعداد محدودی از اعضای هیئت‌علمی جلوگیری خواهد شد.

درجه علمی استاد راهنما	نسبت تعداد پایاننامه
استاد	۳
دانشیار	۲
استادیار	۱

۳. برای اجرایی شدن بند فوق لازم است در ابتدای هرسال تحصیلی در هر گروه آموزشی، سقف هر یک از اعضای هیئت‌علمی برای راهنمایی پایاننامه به شرح فوق تعیین شود. این فرآیند باید به شورای تحصیلات تكمیلی دانشکده اعلام و بررسی و تصویب شود.

۴. شورای تحصیلات تكمیلی دانشکده موظف است بر رعایت سقف تعداد پایاننامه در گروه‌های آموزشی نظارت داشته باشد.

وظایف استاد راهنمای پژوهشی

۱. استاد راهنما تمام فعالیت‌های علمی و پژوهشی مرتبط با پایاننامه دانشجو را هدایت و نظارت می‌نماید.
۲. استاد راهنما باید با توجه به امکانات پژوهشی موجود، کار تحقیقاتی دانشجو را به نحوی برنامه‌ریزی و هدایت می‌کند تا در موعده مقرر به اتمام برسد.
۳. استاد راهنما لازم است ساعاتی از هفته را برای راهنمایی دانشجو اختصاص دهد. تعداد ساعاتی را که استاد راهنمای پژوهشی به راهنمایی پایاننامه دانشجو اختصاص می‌دهد باید در هر نیمسال تحصیلی حداقل ۸ برابر تعداد واحد پایاننامه در آن نیمسال باشد.

تبصره: در صورتی که دانشجو از راهنمایی چند استاد بهره‌مند می‌گردد، این تعداد ساعت می‌تواند مجموع ساعت
صرف شده توسط همه استادی راهنما باشد.

۴. استاد راهنما هر شش ماه گزارشی از پیشرفت پایان‌نامه دانشجو دریافت و بررسی می‌نماید.
۵. استاد راهنما گزارش دانشجو را پس از ارائه شفاهی وی در جلسه مربوطه به صورت مکتوب از وی دریافت و پس
از تأیید از طریق گروه به شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده ارائه می‌نماید.
۶. استاد راهنما باید بر تدوین مقاله منتج از پایان‌نامه توسط دانشجو نظارت کند و حسب مورد راهنمایی لازم را
ارائه دهد.
۷. استاد راهنما به آماده شدن دانشجو برای شرکت در جلسه پیش دفاع و دفاع کمک می‌نماید.

شرايط تغيير استاد راهنما و مشاور

۱. هر دانشجو حداقل یکبار مجاز به تغییر استاد و یا استادی راهنما می‌باشد و این تغییر باید با موافقت طرفین و
با ذکر دلایل کافی و تأیید شورای پایان‌نامه و تصویب شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده باشد.
 ۲. چنانچه استاد راهنما در مقطع خاصی (بیشتر از دوپنجم مدت زمان اجرای پایان‌نامه) نتواند دانشجو را هدایت
کند، باید به صورت کتبی و با تواافق دانشجو، جانشینی را انتخاب و به تأیید شورای پایان‌نامه و شورای تحصیلات
تکمیلی دانشکده برساند.
- تبصره ۱: در صورت عدم توافق مابین استاد راهنما و دانشجو در مورد استاد راهنمای جایگزین، تصمیم‌گیری به
عهده شورای پایان‌نامه خواهد بود و تصمیم اتخاذ شده برای طرفین لازم‌الاجراست.
- تبصره ۲: در صورت تغییر استاد راهنما، تغییر عنوان پایان‌نامه با نظر استاد راهنمای جدید، موافقت دانشجو،
تأیید شورای پایان‌نامه و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده خواهد بود.
۳. در صورتی که طول مدت غیبت استاد راهنما، بدون تعیین جانشین، بیش از دوپنجم مدت زمان اجرای پایان‌نامه
باشد، به منزله غیبت استاد راهنما تلقی گردیده و استاد راهنمای جدید، توسط شورای پایان‌نامه با رعایت مفاد
بند ۲ فوق الذکر برای دانشجو تعیین می‌گردد.
 ۴. تغییر استاد مشاور حداقل یکبار و بنا به پیشنهاد استاد راهنما و موافقت کتبی استاد مشاور و با ذکر دلایل
کافی و پس از تأیید شورای پایان‌نامه و شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده انجام می‌پذیرد.

بخش سوم: فرایند انتخاب موضوع تا دفاع از پایان‌نامه



فرایند بررسی و تأیید موضوع (پیش پروپوزال)، پروپوزال و پیش دفاع پایان نامه و مسئولیت نظارت بر برگزاری کلیه جلسات مرتبط در گروههای آموزشی بر عهده شورای پایان نامه خواهد بود.

تصویب نهایی عنوان، پروپوزال، پایان نامه و همچنین مسئولیت نظارت بر برگزاری جلسه دفاع از پایان نامه بر عهده شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده خواهد بود.

مرحله پژوهشی پس از مرحله آموزشی و قبولی دانشجو در آزمون جامع آغاز شده و با تدوین پایان نامه و دفاع از آن پایان می پذیرد.

انتخاب و تصویب عنوان پایان نامه (پیش پروپوزال)

۱. دانشجو می تواند از ابتدای نیمسال دوم استاد راهنمای پژوهشی و موضوع پایان نامه خود را بر اساس فرایند مربوطه انتخاب کند. توصیه می شود حداکثر تا پایان نیمسال سوم تحصیلی این انتخاب صورت گرفته باشد.
۲. فرایند انتخاب و تصویب عنوان پایان نامه (پیش پروپوزال) در پیوست ۲ آورده شده است.
۳. موضوع پیشنهادی در قالب یک پیش پروپوزال و حداکثر در دو صفحه ارائه می شود. پیش پروپوزال باید شامل عنوان دقیق بوده و بیان مسئله و اهداف، بررسی متون اولیه، روش اجرای مختصر و نوآوری موضوع در آن درج شده باشد و به تأیید استاد راهنما رسیده باشد.
۴. پیش پروپوزال ارائه شده، توسط مدیر گروه، یا هر فردی که وی مشخص می کند، از طریق ایمیل به اطلاع تمام اعضای هیئت علمی گروه مربوطه می رسد. اعضای هیئت علمی گروه باید تلاقي منافع خود یا دیگران، یا مغایرت عنوان با نوآوری ادعایی را در صورت وجود، حداکثر طی ۱۰ روز کاری، به صورت مستند و با ذکر مصادیق، کتاب یا از طریق ایمیل به مدیر گروه اعلام نمایند. دلایل مخالفت باید دقیق و مستند بوده و از کلی گویی اجتناب شود. نظرات و دلایل ارائه شده بدون ذکر نام به استاد راهنما و دانشجوی مربوطه منعکس می گردد.
۵. سپس پیش پروپوزال، نظرات مطرح شده توسط اعضای هیئت علمی و پاسخ استاد راهنما و دانشجو (در صورت وجود) در شورای پایان نامه مورد بحث و بررسی قرار خواهد گرفت.
۶. در این جلسه تصویب عنوان (پیش پروپوزال) در شورای پایان نامه، با رأی بیش از نصف اعضای شورا صورت می پذیرد.
۷. در صورت تأیید پیش پروپوزال که بهمنزله تأیید عنوان است، دانشجو مراحل نگارش پروپوزال را آغاز می کند.

نکارش و تصویب پروپوزال

۱. دانشجو موظف است فرایند مربوط به بررسی و تأیید پروپوزال پایان‌نامه را مطالعه کند (پیوست ۲) و طبق فرمت تعیین‌شده پروپوزال را تدوین نماید.
۲. دانشجو موظف است پروپوزال پایان‌نامه خود را قبل از آزمون جامع در گروه به تصویب رسانده و برای طی مراحل تصویب، به دانشکده تحويل داده باشد؛ اما گرفتن واحد پایان‌نامه و شروع مراحل پژوهشی به بعد از قبولی در آزمون جامع موكول می‌شود.
۳. با تأیید استاد/ استادان راهنمای، دانشجو درخواست برگزاری جلسه دفاع از پروپوزال را به شورای پایان‌نامه تحويل می‌دهد.
۴. شورای پایان‌نامه اعضای حاضر در جلسه دفاع از پروپوزال را تعیین می‌نماید.
تبصره: به منظور بررسی دقیق‌تر پروپوزال‌های پیشنهادی، شورای پایان‌نامه می‌تواند از داور داخل گروه یا خارج از گروه یا هر دو استفاده نماید. ضرورت استفاده از داور، بر اساس مصوبات شورای تحصیلات تكميلي هر دانشکده خواهد بود. توصیه می‌شود داوران در طول فرایند انتخاب تا ارائه نهایی پایان‌نامه ثابت باشند.
۵. دانشجو موظف است حداقل یک هفته قبل از جلسه دفاع از پروپوزال، متن مكتوب پروپوزال را به همه اعضای تعیین‌شده برای حضور در جلسه دفاع از پروپوزال تحويل و یا از طریق ايميل برای ایشان ارسال نماید.
۶. توصیه می‌شود گروه‌های آموزشی به منظور ارزیابی پروپوزال‌های ارائه شده، فرم مشخصی در اختیار داوران قرار دهنند. نمونه فرم ارزیابی پروپوزال پایان‌نامه دکتری تحصصی (PhD) در پیوست ۳ آورده شده است.
۷. جلسه دفاع از پروپوزال به صورت علنی و با اعلام قبلی خواهد بود. در این جلسه دانشجو ضمن ارائه پروپوزال و پاسخ‌گویی به سوالات داوران از پروپوزال خود دفاع می‌نماید.
- تبصره ۱: حضور دانشجو در جلسه دفاع الزامی است. دانشجو نمی‌تواند به صورت غیرحضوری (ویدیو کنفرانس) از پروپوزال خود دفاع نماید.
- تبصره ۲: در صورتی که استاد راهنما نتواند در جلسه دفاع حضورداشته باشد، با اطلاع قبلی، امكان شرکت در جلسه با استفاده از ویدیو کنفرانس امکان‌پذیر است.
۸. پس از برگزاری جلسه دفاع از پروپوزال، دانشجو موظف است یک نسخه از پروپوزال را در فرم مربوطه به همراه صورت جلسه مصوبه شورای پایان‌نامه که به تأیید مدیر گروه آموزشی مربوطه رسیده است، به اداره آموزش تحصیلات تكميلي دانشکده تحويل دهد.
۹. در صورت تصویب پروپوزال در شورای تحصیلات تكميلي دانشکده، دانشجو برای دریافت تأییدیه کمیته اخلاق اقدام می‌نماید.
۱۰. دانشجو موظف است حداقل تا ۱۴ روز بعد از تصویب، پروپوزال خود را در سیستم پژوهشیار ثبت کند و کد ثبت را جهت ثبت نهایی به دبیرخانه دانشکده ارائه نماید.

۱۱. استاد راهنما پس از مطالعه پروپوزال ارسالی به سامانه پژوهشیار، در صورت مطابقت با اصل پروپوزال تأیید شده در جلسه دفاع از پروپوزال، آن را تأیید می‌نماید.

تغییر موضوع پایان‌نامه

هر دانشجو تا حداقل شش ماه پس از ثبت موضوع پایان‌نامه و فقط یکبار، با ذکر دلایل منطقی از طرف استاد راهنما، تأیید شورای پایان‌نامه و تصویب نهایی شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، می‌تواند موضوع پایان‌نامه را تغییر دهد. لازم است دانشجو مجدداً تمام مراحل تأیید عنوان و پروپوزال جدید را، بر طبق فرایند ذکر شده در بالا طی نماید.

اجرا و پیشرفت پایان‌نامه

۱. دانشجو پس از انتخاب واحد پایان‌نامه تا زمانی که آن را به پایان نرسانده، موظف است بر اساس تقویم دانشگاهی در نیمسال‌های بعد نیز برای آن ثبت‌نام و واحد پایان‌نامه را انتخاب نماید. در این حال نمره پایان‌نامه در آخرین نیمسال تحصیلی در کارنامه دانشجو ثبت می‌شود.

۲. دانشجو موظف است حداقل هر ۶ ماه یک نوبت گزارشی مكتوب از پیشرفت کار خود را به استاد راهنما ارائه کند. این گزارش با حضور دانشجو و استاد راهنما در جلسه‌ای که اعضای آن توسط شورای پایان‌نامه تعیین می‌شود، موردنبررسی قرار می‌گیرد. گزارش ارائه شده پس از تأیید استاد راهنما از طریق گروه به شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده تحويل می‌گردد. در صورت تعویق در ارائه گزارش پیشرفت، پس از بررسی در شورای پایان‌نامه، نسبت به نحوه برخورد با دانشجو تصمیم‌گیری خواهد شد.

۳. دانشجو موظف است علاوه بر گزارش ششم‌ماهه، در هر زمانی که استاد راهنما تعیین کند نتیجه تحقیقات خود را به وی گزارش کند.

۴. حداقل و حداقل زمان مهلت اجرای پایان‌نامه:

حداقل فاصله زمانی لازم بین زمان ثبت پروپوزال در دانشکده تا جلسه دفاع از پایان‌نامه یک سال است؛
حداکثر مهلت برای اجرای پایان‌نامه تا پایان مدت مجاز تحصیل در مقطع دکتری است.

پیش دفاع از پایان‌نامه

۱. دانشجو موظف است فرایند مربوط به اجرای پایان‌نامه دکتری تخصصی (PhD) و برگزاری جلسه پیش دفاع را مطالعه نماید (پیوست ۴).

۲. دانشجو موظف است فرم مربوط به جلسه برگزاری پیش دفاع از پایان‌نامه را از شورای پایان‌نامه دریافت و پس از تکمیل در جلسه پیش دفاع و تأیید استاد راهنما به شورای پایان‌نامه تحويل دهد.
نمونه فرم صورت جلسه پیش دفاع از پایان‌نامه در پیوست شماره ۵ آورده شده است.

۳. دانشجو موظف است قبل از جلسه دفاع در یک جلسه علنی پیش دفاع، در حضور استادان گروه یا دانشکده و دانشجویان ذیربط، موضوع تحقیق خود را تشریح نماید.

تبصره: بخش‌هایی که در جلسه پیش دفاع توسط دانشجو ارائه می‌گردد شامل بیان مسئله (مقدمه و فرضیات)، اجرا و نتایج به دست آمده از پژوهش است. بخش‌های مرور متون و بحث در جلسه دفاع نهایی ارائه می‌گردد.

۴. توصیه می‌شود در جلسه پیش دفاع، از هیئت‌داوران پیشنهادی برای جلسه دفاع دعوت شود.

۵. جلسه پیش دفاع با ریاست استاد راهنمای اول و با حضور نماینده شورای پایان‌نامه، استادان راهنما و مشاور و حداقل یک نفر دیگر از اعضای هیئت‌داوران پیشنهادی برای جلسه دفاع رسمیت می‌باید.

۶. پس از جلسه پیش دفاع و تأیید انجام اصلاحات توسط استاد راهنما، مدیر گروه درخواست برگزاری جلسه دفاع با ترکیب هیئت‌داوران پیشنهادی را برای شورای تحصیلات تكمیلی دانشکده تأیید می‌نماید.

تبصره: در صورتی که در جلسه پیش دفاع، پایان‌نامه تأیید نگردد، جلسه پیش دفاع برای صدور مجوز دفاع فقط یکبار تکرار می‌شود. در صورت عدم تأیید در بار دوم، ادامه کار دانشجو تابع سایر مقررات دانشگاه می‌باشد.

۷. در صورت تأیید پایان‌نامه در جلسه پیش دفاع، دانشجو باید با رعایت سقف مدت مجاز دوره آموزشی و سایر مقررات آموزشی دانشگاه، از پایان‌نامه خود دفاع کند. توصیه می‌شود حداقل طی یک ماه، دفاع از پایان‌نامه انجام گیرد.

دفاع از پایان‌نامه

۱. دانشجو موظف است فرایند مربوط به برگزاری جلسه دفاع را مطالعه نماید (پیوست ۴).

۲. بعد از تکمیل و تدوین پایان‌نامه توسط دانشجو که اتمام آن را استاد راهنمای پژوهشی اعلام می‌کند و پس از تأیید کتبی اعضای هیئت‌داوران پیش دفاع، مبنی بر قابل دفاع بودن پایان‌نامه، دانشجو موظف است در جلسه‌ای که زمان آن را بنا به پیشنهاد گروه، شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده تعیین می‌نماید، در حضور هیئت‌داوران از پایان‌نامه خود دفاع نماید.

۳. مدارک لازم جهت کسب مجوز دفاع از پایان‌نامه، حداقل ۱۵ روز کاری قبل از شروع جلسات شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده جهت بررسی اولیه و تأیید تاریخ دفاع، توسط دانشجو به اداره آموزش تحصیلات تکمیلی دانشکده تحویل داده شود، این مدارک شامل:

الف. صورت جلسه پیش دفاع؛

ب. فرم تکمیل شده درخواست دفاع و تأییدیه راهنما مبنی بر آمادگی دانشجو با امضای اساتید راهنما، مشاور و نماینده شورای پایان‌نامه؛

نمونه فرم تأییدیه استاد راهنما مبنی بر آمادگی دانشجو و درخواست دفاع در پیوست شماره ۶ و ۷ آورده شده است.

پ. متن پایان نامه بر طبق شیوه نama نگارش پایان نامه (بخش پنجم)؛
ت. دانشجویان موظفاند حداقل دو مقاله ISI یا PUBMED (یا معادل آنها بر اساس آینه نامه پایان نامه های محصول محور) از مجموع فعالیت های مرتبط با رشته خود (شامل پایان نامه، پروژه، کارآموزی، ...) که در دوره دکتری تخصصی منتشر شده باشد ارائه نمایند تا اجازه دفاع از پایان نامه را اخذ نماید. حداقل یکی از مقالات فوق می بایست مستخرج از پایان نامه دانشجو بوده و لازم است دانشجو در کلیه مقالات، آدرس دانشکده و گروه مربوطه را به عنوان اولین آدرس خود در مقاله ذکر نموده باشد. در مقاله منتج از پایان نامه، باید دانشجو نویسنده اول باشد.

مقاله دوم که لزوماً منتج از پایان نامه نیست، باید در حوزه تخصصی دانشجو باشد و دانشجو باید به عنوان اولین آدرس (Affiliation) خود دانشگاه علوم پزشکی تهران را ذکر کرده باشد. شورای تحصیلات تکمیلی هر دانشکده باید سایر شرایط مربوط به مقاله دوم (اعم از جایگاه دانشجو در مقاله و یا تعداد دانشجویانی که از یک مقاله می توانند استفاده کنند) را تعیین کرده و به اطلاع شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه و دانشجویان مربوطه برساند.

تبصره: با توجه به اهمیت و ضرورت مقابله با موارد احتمالی فریب کاری و سرقت ادبی^۳ در انتشارات، استاد راهنما و مشاور از نبود موارد مذکور در انتشار نتایج پایان نامه دانشجو اطمینان حاصل می نمایند. هر زمان که مشخص شود مقاله تهیه شده یا منتشر شده توسط دانشجو مشمول موارد فوق است، دانشجو نمی تواند از پایان نامه خود دفاع نماید و جهت برخورد قانونی به مراجع مربوطه در دانشگاه معرفی می شود.

برگزاری جلسه دفاع از پایان نامه

۱. دانشجو موظف است در این جلسه، گزارشی از کار تحقیقاتی و پایان نامه خود را ارائه نموده و از آن دفاع نماید.
۲. دانشجو موظف است فرم مربوط به صورت جلسه دفاع و ارزشیابی دفاع از پایان نامه را از سایت دانشکده مربوطه تهیه نماید.

نمونه فرم صورت جلسه دفاع و ارزشیابی دفاع از پایان نامه در پیوست ۸ و ۹ آورده شده است.

۳. هیئت داوران به پیشنهاد شورای پایان نامه، با هماهنگی استاد راهنما و تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده و دانشگاه تعیین می شوند.

^۳. Fraud and Plagiarism

۴. هیئت‌داوران متشکل از استادان راهنمای پژوهشی و مشاوران و دو نفر عضو هیئت‌علمی داخل دانشگاه و دو نفر عضو هیئت‌علمی سایر دانشگاه‌ها یا مؤسسات تحقیقاتی در رشته مربوطه است. توصیه می‌شود یکی از داوران داخل دانشگاه^۱ از خارج از گروه آموزشی مربوطه باشد.

تبصره ۱: داوران باید دارای حداقل درجه استادیاری و سه سال سابقه تدریس یا پژوهش در دوره تحصیلات تکمیلی باشند.

تبصره ۲: حداقل یک نفر از اعضای هیئت‌داوران داخل دانشگاه و حداقل یک نفر از اعضای هیئت‌علمی سایر دانشگاه‌ها یا مؤسسات تحقیقاتی در رشته مربوطه باید دارای درجه دانشیاری یا بالاتر باشد.

۵. یک نفر از اعضای هیئت‌داوران با حکم رسمی از طرف تحصیلات تکمیلی دانشگاه، به عنوان نماینده شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه در جلسه دفاع شرکت می‌نماید.

۶. با حکم رسمی معاون آموزشی دانشکده، یک نفر از اعضای هیئت‌علمی دانشکده به عنوان ناظر شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده در جلسه دفاع شرکت می‌کند.

۷. جلسه دفاع با ریاست استاد راهنمای پژوهشی تشکیل و با حضور ناظر شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، دانشجو، استادان راهنما و مشاور و نماینده شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه و حداقل دو تن دیگر از اعضای هیئت‌داوران رسمیت می‌باید. تعداد اعضای هیئت‌داوران باید در هیچ شرایطی کمتر از ۵ نفر باشد.

تبصره ۱: در صورتی که استاد راهنما نتواند در جلسه دفاع حضور داشته باشد، بالاطلاع قبلی، امکان شرکت در جلسه با استفاده از ویدیو کنفرانس امکان‌پذیر است.

تبصره ۲: در شرایط خاص استاد راهنما می‌تواند با ذکر دلایل موجه، جانشینی برای حضور در جلسه دفاع معرفی کند که باید از قبل به تأیید مدیر گروه رسیده باشد و این موضوع، یعنی برگزاری جلسه دفاع بدون حضور هیچ یک از اساتید راهنما، باید به تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده رسیده باشد.

تبصره ۳: اعلام موافقت کتبی هر یک از عوامل راهنمایی و مشاوره پایان‌نامه که قادر به حضور در جلسه دفاع نیست، با ذکر اینکه محتوای پایان‌نامه را مطالعه نموده و آن را قابل دفاع می‌داند، الزامی است.

۸. دانشجو موظف است بر حسب خواسته داوران، پرینت یا فایل الکترونیک پروپوزال و پایان‌نامه را در اختیار ایشان قرار دهد.

۹. زمان و مکان برگزاری جلسه دفاع باید حداقل یک هفته قبل از موعد مقرر و با اعلام کتبی به وسیله مسئولین دانشکده به اطلاع اساتید راهنما، مشاور و داوران و با درج آگهی در تابلو اعلانات دانشکده، گروه و محل برگزاری جلسه دفاع توسط دانشجو، به اطلاع عموم برسد.

تبصره: تغییر ساعت، روز و مکان جلسه دفاع فقط یکبار و در صورت موافقت شورای پایان‌نامه و پس از هماهنگی با دانشکده، امکان‌پذیر است.

۱۰. دانشجو برای جلسه دفاع باید نسخه الکترونیکی و پرینت پروپوزال و پایان‌نامه خود را به همراه داشته باشد و از شیوه‌های مناسب (مانند پاورپوینت و ...) برای ارائه استفاده کند.
۱۱. دانشجو مسئول هماهنگی جهت آماده بودن محل دفاع، نور و پروژکتور، کامپیوتر و سایر موارد لازم جهت برگزاری مناسب جلسه دفاع است.
۱۲. در جلسه دفاع، دانشجو مسئول پاسخگویی به سوالات داوران است و تنها در صورتی که دانشجو علیرغم ارائه توضیحات، قادر به مجاب نمودن داوران نشود، استیضاد راهنمای و مشاور می‌توانند توضیحات خود را ارائه نمایند.

ارزشیابی پایان‌نامه

معیارهای ارزشیابی پایان‌نامه

۱. وظيفة هیئت‌داوران، ارزیابی دقیق و احراز کفایت دستاوردهای علمی و صحت پایان‌نامه با توجه به معیارهای زیر است:
- محتوای پژوهشی و نوآوری علمی؛
 - نحوه نگارش و تدوین محتوای پایان‌نامه؛
 - کیفیت دفاع از یافته‌ها؛
 - محصولات پایان‌نامه؛
 - رعایت زمان‌بندی اجرای پایان‌نامه.
۲. سقف امتیاز پایان‌نامه حداقل بیست (۲۰) است که با توجه به جدول زیر محاسبه می‌شود:

ردیف	معیار	نمره
۱	محتوای پژوهشی و نوآوری پایان‌نامه	۱۲ - نمره
۲	نحوه ارائه در جلسه دفاع	۳ - نمره
۳	نحوه نگارش و تدوین محتوای پایان‌نامه	۲ - نمره
۴	نحوه رفتار و رعایت اخلاق حرفه‌ای	۲ - نمره
۵	رعایت زمان‌بندی اجرای پایان‌نامه	۱ - نمره

- ✓ نشانگرهای محتوای پژوهشی و شاخص‌های نوآوری علمی:
- مطابقت پایان‌نامه با پروپوزال؛
 - خلاصه فارسی و انگلیسی برگرفته از مفad پایان‌نامه؛
 - کیفیت پژوهش (ازنظر محتوای بخش‌های پایان‌نامه شامل بیان مسئله، مرور متون، روش تحقیق، یافته‌ها و استنتاج‌های علمی، کافی و بهروز بودن منابع مورداستفاده)؛

- کیفیت مقالات چاپ شده (یا با پذیرش قطعی) در مجلات علمی معتبر؛
 - مرتبط بودن مقالات چاپ شده (یا با پذیرش قطعی) با موضوع پایان نامه؛
 - مناسب بودن زمان چاپ (یا پذیرش قطعی) مقالات با زمان انجام پایان نامه؛
 - تعداد و کیفیت اختراع ثبت شده و تولید دانش فنی، طبق آیین نامه مصوب مربوطه.
- ✓ نشانگرهای نحوه ارائه در جلسه دفاع:
- اثبات نوآوری پایان نامه؛
 - تسلط بر موضوع پایان نامه؛
 - طبقهبندی و انسجام مطالب؛
 - رعایت وقت جلسه؛
 - استفاده مناسب از ابزار کمک آموزشی؛
 - شیوه ای بیان؛
 - توانایی پاسخگویی به سوالات داوران.
- ✓ نشانگرهای نحوه نگارش و تدوین محتوى پایان نامه:
- رعایت اصول نگارش ادبی؛
 - روان بودن متن؛
 - رعایت شیوه نگارش پایان نامه مصوب دانشگاه شامل:
 - مشخصات صفحه اول؛
 - مشخصات صفحات داخلی؛
 - شیوه نگارش منابع و مأخذ.
- ✓ نشانگرهای معیار رعایت زمان بندی اجرای پایان نامه:
- ارائه به موقع گزارش های ۶ ماهه؛
 - اتمام پایان نامه در زمان مناسب.

ارزشیابی نهایی پایان نامه و نمره دهی

۱. وظیفه ارزشیابی نهایی پایان نامه به عهده هیئت داوران است که نتیجه آن به صورت نمره متجلی می گردد. هیئت داوران بلا فاصله پس از جلسه دفاع، در جلسه ای جداگانه و بدون حضور دانشجو، فرم ارزشیابی را تکمیل نموده و نماینده تحصیلات تکمیلی دانشکده، پس از جمع بندی نمره را اعلام می کند. نمره دهی توسط هیئت داوران انجام می شود.

۲. هیئت‌داوران در پایان جلسه دفاعیه پس از شور و بررسی در خصوص اصلاحات و صحت پایان‌نامه امتیاز آن را با تأکید بر رتبه به شرح زیر سطح‌بندی می‌نماید:

ردیف	رتبه	نمره
۱	عالی	۱۹-۲۰
۲	بسیار خوب	۱۸-۱۸/۹۹
۳	خوب	۱۶/۵-۱۷/۹۹
۴	قابل قبول	۱۵-۱۶/۴۹
۵	غیرقابل قبول	کمتر از ۱۵

تبصره: رتبه و نمره پایان‌نامه در کارنامه ثبت می‌شود ولی در میانگین کل محاسبه نمی‌شود.
۳. ملاک تصمیم‌گیری در خصوص نمره پایان‌نامه میانگین نمرات حداقل پنج نفر از اعضای هیئت‌داوران است.

تبصره ۱: در صورتی که دانشجو طی دوران تحصیل خود یک مقاله علاوه بر دو مقاله شرطی پایان‌نامه و با آدرس دانشگاه چاپ کرده باشد تا یک نمره تشويقی به نمره پایان‌نامه وی اضافه برحسب جایگاه ایشان در مقاله خواهد شد.

تبصره ۲: در صورتی که پایان‌نامه از نظر هیئت‌داوران غیرقابل قبول تشخیص داده شود، دانشجو می‌تواند در مدتی که از حد اکثر مدت مجاز تحصیل وی تجاوز نکند، پایان‌نامه خود را کامل و بار دیگر در زمانی که هیئت‌داوران تعیین می‌کند، از آن دفاع نماید. دانشجویی که در فرصت تعیین شده نتواند از پایان‌نامه خود دفاع نماید از تحصیل محروم شده و مدرک و سوابق تحصیلی دریافت نمی‌کند.

۴. دانشکده موظف است نتیجه قبولی یا عدم قبولی یا تمدید مهلت دفاع دانشجویان را حد اکثر ۲ هفته پس از زمان مقرر برگزاری جلسه دفاع به همراه فرم صورت جلسه مربوطه به اداره کل تحصیلات تکمیلی دانشگاه ارسال نماید. تنظیم و تکمیل صورت جلسه دفاع در انتهای جلسه و تحویل آن به تحصیلات تکمیلی دانشکده الزامی است.

آیین‌نامه پایان‌نامه‌های کاربردی و محصول محور

نحوه ارزشیابی و نمره دهی به پایان‌نامه‌های کاربردی و محصول محور، بر اساس آیین‌نامه مربوطه می‌باشد.

بخش چهارم: اعتبار مالی و حقوق معنوی پایان نامه



اعتبار مالی

نحوه و میزان تأمین اعتبار پایان نامه ها، مقطع دکتری تخصصی:

۱. کلیه پایان نامه های این مقطع مبلغ ۵۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال از محل اعتبارات آموزشی و در قالب قراردادی که در دانشکده های مربوطه منعقد می گردد تأمین شده و مابقی (در صورت نیاز) پس از تصویب در شورای پژوهشی دانشگاه در قالب قرارداد طرح تحقیقاتی با معاونت پژوهشی تأمین اعتبار خواهد شد.
۲. معاونت آموزشی و پژوهشی دانشگاه تأمین اعتبارات لازم برای اجرای پایان نامه ها را در اولویت خود قرار می دهد و اعتبار لازم برای عقد قراردادهای پایان نامه ها در دانشکده ها را در سقف تصویب شده تأمین می نمایند. برای تأمین اعتبار پایان نامه های با بودجه بالاتر از سقف مصوب دانشکده، پایان نامه مذکور می تواند به عنوان طرح تحقیقاتی به معاونت پژوهشی دانشگاه ارسال گردد و تأمین اعتبار آن ها در اولویت قرار می گیرد.
۳. اعتبار پرداخت شده از سوی تحصیلات تكمیلی برای پایان نامه، فقط جهت پرداخت هزینه های انجام پایان نامه و به منظور تهیه ملزمومات اجرایی بوده و نباید به عنوان حق الزحمه استاد راهنمای و یا دانشجو در نظر گرفته شود.
۴. مراحل پرداخت مبلغ قرارداد به شرح زیر خواهد بود:
 - الف. ۴۰٪ مبلغ اعتبار پایان نامه به عنوان مرحله اول در قبال تهیه و تدوین پروپوزال پایان نامه و تأیید آن توسط دانشکده به مجری پرداخت می گردد.
تبصره: با توجه به رشتہ و در صورت نیاز، دانشکده ها اجازه خواهند داشت پس از تصویب پروپوزال پایان نامه در شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده و از هنگام شروع کار تا سقف ۸۰٪ از بودجه مصوب را به عنوان پیش پرداخت در وجه استاد راهنمای واریز نمایند. بدیهی است تسویه حساب کامل منوط به ارائه گزارش انجام پروژه و دفاع از پایان نامه خواهد بود.
 - ب. ۴۰٪ مبلغ اعتبار پایان نامه به عنوان مرحله دوم در قبال ارائه گزارش و تأیید آن در دانشکده مربوطه به مجری پرداخت می گردد.
 - پ. ۲۰٪ مبلغ اعتبار پایان نامه به عنوان تسویه حساب نهایی در قبال برگزاری جلسه دفاع و ارائه ۲ نسخه پایان نامه مورد تأیید ناظرین (هیئت داوران پایان نامه) و همچنین ارائه گزارش نهایی در نرم افزار پژوهشیار به مجری پرداخت می گردد.
۵. پس از پایان هر یک از مراحل فوق در صورت عدم انجام تعهدات توسط پژوهشگر، دانشکده مجاز است نسبت به لغو قرارداد و مطالبه خسارت، ادامه و یا تمدید و یا واگذاری اقدام نماید.

حقوق معنوی

۱. اسم دانشجو در مقالات منتج از پایان نامه که خود وی آنها را نوشته است نفر اول است و اسامی استاد راهنمای پایان نامه و سایر همکاران پایان نامه بر اساس توافق کلی و تحت نظرارت استاد راهنمای پایان نامه و بر مبنای اصول اخلاق در انتشارات علمی مشخص خواهد شد.
۲. مقاله منتج از پایان نامه که دانشجو برای دفاع آن را ارائه می دهد تا بتواند از پایان نامه خود دفاع نماید باید توسط دانشجو نوشته شده باشد و لذا نام وی به عنوان نویسنده اول باشد. استاد راهنمای اول (یا هر یک از اعضای تیم که استاد راهنمای تأیید می کند) باید به عنوان نویسنده مسئول باشند. مناسب است استاد راهنمای نوشتمن سایر مقالات را نیز به دانشجوی مربوطه بسپارد اما در صورتی که این کار به تشخیص وی میسر نبود، استاد راهنمای در مورد نگارش سایر مقالات و ترتیب اسامی مطابق با اصول اخلاق در انتشارات تصمیم گیری خواهد نمود.
۳. دانشجو موظف است آدرس گروه، دانشکده و دانشگاه را به عنوان آدرس اول خود ذکر کند. قرار دادن آدرس های دوم و به بعد با تأیید استاد راهنمای پژوهشی دانشجو امکان پذیر است. دانشجو در کلیه مقالات بعدی که بعد از دفاع و بر اساس داده های پایان نامه خود منتشر می کند، موظف است با استاد راهنمای پژوهشی خود هماهنگ کرده و آدرس گروه مربوطه را به عنوان یکی از آدرس های خود در مقاله ذکر نماید.
۴. کلیه فعالیت های پژوهشی مرتبط با پایان نامه دانشجوی دکتری تخصصی و بالاخص چاپ مقالات پژوهشی یا ثبت اختراع و نظایر آن قبل از ارسال به مجلات یا مراجع ذی ربط جهت چاپ، ثبت یا تأیید، منحصراً باید با نظرارت، تأیید و از طریق استاد راهنمای پژوهشی دانشجویی صورت پذیرد.
۵. نظر به اینکه چاپ و انتشار پایان نامه های تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی تهران، مبین بخشی از فعالیت های علمی پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه، دانش آموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متعهد می شوند:
در صورت اقدام به چاپ پایان نامه خود، مراتب را قبل از طور کتبی به «دفتر نشر آثار علمی دانشگاه» اطلاع دهد؛
در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه) عبارت ذیل را چاپ کند:

«کتاب حاضر، حاصل پایان نامه دکتری تخصصی نگارنده در رشته است که در سال در دانشکده دانشگاه علوم پزشکی تهران به راهنمایی سرکار خانم / جناب آقای دکتر ، مشاوره سرکار خانم / جناب آقای دکتر و مشاوره سرکار خانم / جناب آقای دکتر از آن دفاع شده است.»

بخش پنجم: راهنمای تدوین پایان‌نامه



راهنمای تدوین پایان نامه

۱. از آنجاکه پایان نامه از انتشارات رسمی دانشگاه تلقی می شود و در مجتمع و انتشارات علمی قابل استناد می باشند، ضروری است بر اساس معیارها و ضوابط قابل قبول علمی تهیه گردد. به منظور رعایت نکات فوق و ایجاد هماهنگی از نظر شکل ظاهری، نحوه تایپ، صحافی و صفحه پردازی پایان نامه تحصیلی دانشجویان دوره دکتری تخصصی (PhD)، لازم است که پایان نامه ها بر اساس فرمت تعیین شده از سوی دانشگاه علوم پزشکی تهران تهیه شوند.
۲. شیوه نامه نگارش و کلیه فرم های موردنیاز در فرایند انجام پایان نامه، از طریق سامانه معاونت آموزشی دانشگاه (<http://education.tums.ac.ir>) در دسترس می باشند. لازم به ذکر است که پایان نامه هایی که از استانداردهای تعیین شده برخوردار نباشند مورد قبول دانشگاه قرار نخواهند گرفت.

بخش ششم: پیوست‌ها



بیوست ۱: نحوه انتساب استاد راهنمای تحصیلی و دانشجو

علیرغم تصریح این نکته در آئین نامه‌ها که انتخاب استاد راهنمای پژوهشی بر عهده دانشجو است، با توجه به نقش بارز استاد راهنمای تحصیلی در انتخاب موضوع پایان‌نامه توسط دانشجو و با در نظر گرفتن این واقعیت که نهایتاً بسیاری از استاد راهنمای تحصیلی مسئولیت راهنمایی پژوهشی دانشجو را نیز به عهده خواهند گرفت، در نظر گرفتن چارچوب و مدلی برای این کار در همه گروه‌های آموزشی لازم است. نمونه حاضر از روش‌های پیشنهادی برای این کار است که می‌تواند با اصلاحات موردنظر در هر یک از گروه‌های آموزشی مصوب گردیده و ملاک عمل قرار گیرد.

۱. مدیر گروه یا نماینده وی موظف است در بد و ورود دانشجویان جدید، اطلاعات جامعی از ایشان مشتمل بر سوابق علمی، پژوهشی و اجرایی ایشان دریافت نموده و در اختیار اعضای هیئت‌علمی گروه قرار دهد. همچنین از استادی که داوطلب راهنمایی تحصیلی دانشجویان هستند بخواهد که در صورت تمایل اطلاعاتی مربوط به حیطه و علایق کاری‌شان ارائه دهند و آن‌ها را در اختیار دانشجویان قرار دهد.
۲. انتساب دانشجویان دکتری، بهصورت انتخاب دوچانبه از طرف دانشجو و استاد صورت خواهد گرفت. به این منظور:

۲.۱. یک نفر از اعضای هیئت‌علمی گروه با تأیید مدیر گروه به عنوان امین انتخاب شده و وظيفة انتساب دوچانبه را تا انتها به عهده خواهد داشت؛

۲.۲. این فرد موظف است از دانشجویان و استادی بخواهد، به ترتیب، نام استاد و دانشجویان مورد علاقه خود را برای انتساب، بر حسب اولویت، در فرم از پیش تعیین شده‌ای برای ایشان ارسال نمایند. پس از دریافت این اطلاعات، فرد مسئول موظف است مجموع رتبه‌های دو طرف را برای همهٔ ترکیب‌های دوطرفه محاسبه کرده و بر اساس کمترین جمع رتبه‌ای، انتساب دانشجویان به استاد را انجام دهد.

تبصره ۱: در انجام این امر، محترمانه بودن و حفظ اطلاعات ارسالی از دو طرف بسیار مهم بوده و فرد مسئول نباید به هیچ‌وجه اطلاعات فوق را در اختیار دیگران قرار دهد.

تبصره ۲: فقط در صورت وجود شرایط کاملاً ضروری به صلاح دید فرد مسئول، یا در صورت وجود اعتراض رفع نشده از طرف دانشجو (یا) یا استاد (ان)، امکان ارائه اطلاعات محترمانه به مدیر گروه و با صلاح دید ایشان، به مراجع دیگر وجود خواهد داشت.

تبصره ۳: به دلیل ایجاد اشکال در کار، دادن رتبه مساوی به استادی یا دانشجویان از طرف مقابل، ممنوع است. تبصره ۴: در صورت مساوی شدن جمع رتبه در حالت دو یا چند دانشجو برای یک استاد، در صورتی که دانشجویان نامبرده با هیچ استاد دیگری جمع رتبه‌ی کمتری نداشته باشند، دانشجویی که رتبه کمتری از استاد دریافت کرده باشد به ایشان مناسب خواهد شد.

تبصره ۵: در صورت مساوی شدن جمع رتبه در حالت دو یا چند استاد برای یک دانشجو و در صورتی که استادی نامبرده با هیچ دانشجوی دیگری جمع رتبه‌ی کمتری نداشته باشند، استادی که رتبه کمتری از دانشجو دریافت کرده باشد راهنمای ایشان خواهد شد.

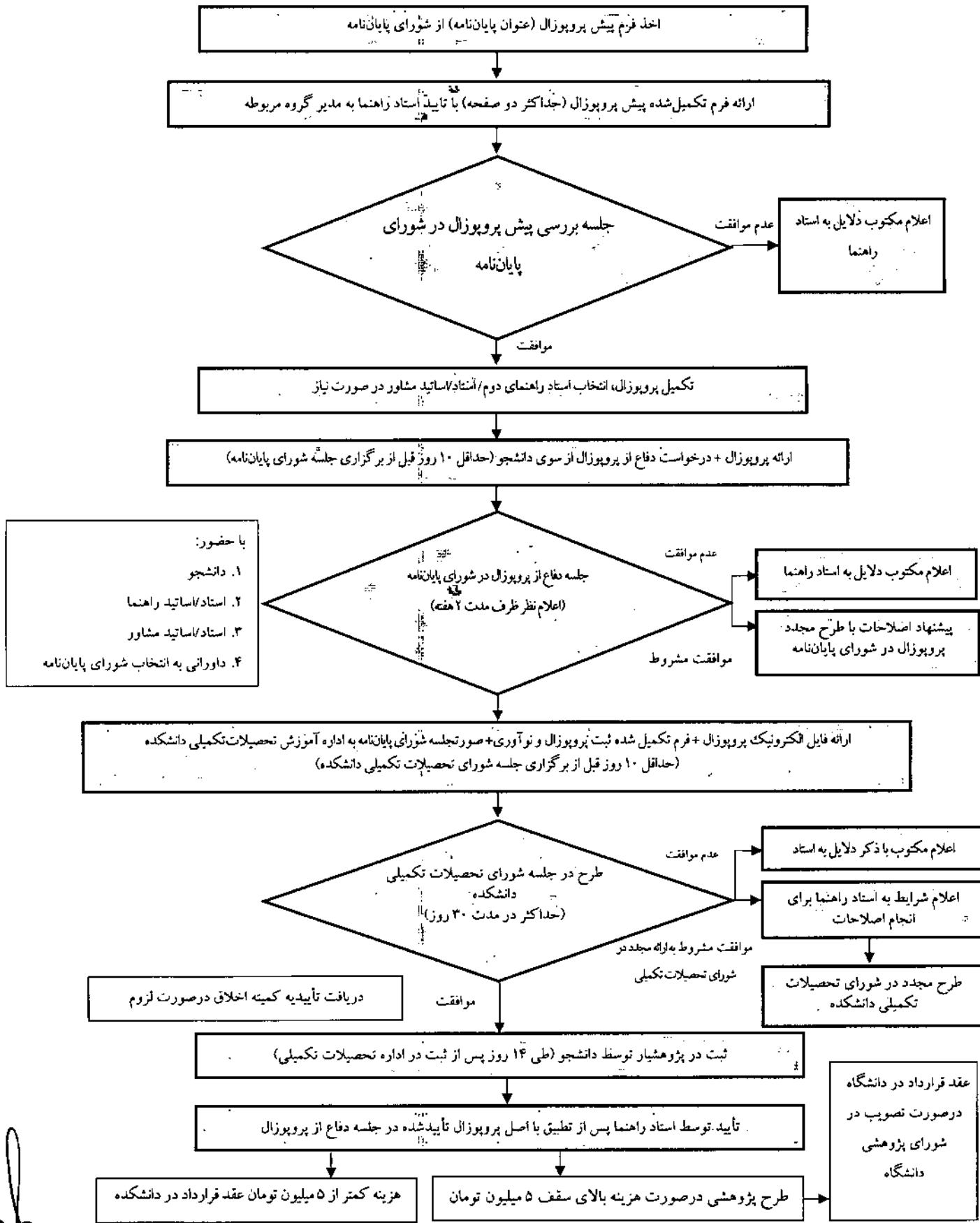
تبصره ۶: در صورت بروز موارد استثنایی که تصمیم برای انتساب بر اساس اصول فوق امکان پذیر نباشد، فرد مسئول موضوع را با مدیر گروه به صورت بینام مطرح کرده و با راهنمایی ایشان انتساب را انجام خواهد داد.

۳. پس از تعیین نتیجه اولیه توسط فرد مسئول، مراتب به مدیر گروه اعلام و در صورت تأیید ایشان، به اعضای هیئت‌علمی گروه و همچنین دانشجویان ابلاغ خواهد شد. در صورتی که ظرف یک هفته، اعتراضی وجود نداشته باشد نتایج قطعی تلقی شده و به ذی‌نفعان منعکس خواهد شد.

۴. انتساب دانشجویان در هر دوره بین اساتید داوطلب صورت گرفته و باید به گونه‌ای باشد که حداقل اختلاف بین تعداد دانشجویان این اساتید، یک نفر باشد.

تبصره: در صورت داوطلب نبودن استاد برای راهنمایی حداقل تعداد ممکن دانشجو در هر دوره، طبیعتاً محدودیت اختلاف تعداد دانشجویان در خصوص ایشان جاری نخواهد بود.

پیوست ۲: فلوچارت فرایند برسی و تصویب عنوان (پیش پروپوزال) و پروپوزال پایان نامه دکتری تخصصی (PhD)



**پیوست ۳: نمونه فرم ارزیابی پروپوزال پایان‌نامه دکتری
تخصصی (PhD)**

88

دانشکده.....

گروه.....

بررسی‌نامه ارزیابی پروپوزال

عنوان پروپوزال:

۱. عنوان:

گریا است نسبتاً گریا است گریا نیست

در صورتی که گزینه‌های ب و ج را انتخاب می‌کنید لطفاً اشکالات عنوان را بیان فرماید.

۲. مقدمه و معرفی:

الف) معرفی موضوع:

گریا است نسبتاً گریا است گریا نیست

ب) اشاره به پژوهش‌های قبلی

اشارة شده است اشاره نشده است منابع بیشتر موجود است

ج) ضرورت انجام طرح

گریا است نسبتاً گریا است گریا نیست

لطفاً در صورت نیاز نظرات اصلاحی و تکمیلی خود را مرقوم فرماید.

۳. اهداف:

الف) آیا اهداف SMART^۱ هستند؟ بله خیر

ب) آیا با تحصیل اهداف اختصاصی، مدنگ کلی به دست می‌آید؟ بله خیر

در صورت نامتناسب بودن برخی از اهداف، نظرات خود را ذکر فرماید:

۴. روش اجرا:

الف) نوع مطالعه با توجه به عنوان و اهداف طرح:

۱- مناسب است ۲- نسبتاً مناسب است ۳- مناسب نیست

ب) حجم نمونه با توجه به نوع مطالعه:

۱- مناسب است ۲- نسبتاً مناسب است ۳- مناسب نیست

ج) روش نمونه‌گیری با توجه به نوع مطالعه:

۱- مناسب است ۲- نسبتاً مناسب است ۳- مناسب نیست

د) ابزار و روش جمع‌آوری اطلاعات با توجه به نوع مطالعه:

- *Specific* – target a specific area for improvement.
- *Measurable* – quantify or at least suggest an indicator of progress.
- *Assignable* – specify who will do it.
- *Realistic* – state what results can realistically be achieved, given available resources.
- *Time-related* – specify when the result(s) can be achieved.

۱- مناسب است نسبتاً مناسب است مناسب نیست

ه) روش‌های تجزیه و تحلیل:

۱- مناسب است نسبتاً مناسب است مناسب نیست

لطفاً نظرات خود را در مواردی که به روش اجرا مربوط می‌شود به تفکیک هر بند مرقوم فرمایید:

۵. پیش‌بینی زمان لازم برای اجرا: مناسب است کم است زیاد است

۶. هزینه‌ها: مناسب است زیاد است کم است

لطفاً در مورد هزینه‌ها چنانچه نظری دارید مرقوم فرمایید:

۷. مشکلات اجرایی و روش‌های حل آن:

بیان‌شده بیان‌شده و ناقص است بیان‌شده و صحیح است

۸. ملاحظات اخلاقی:

بیان‌شده بیان‌شده و ناقص است بیان‌شده و راه حل ارائه گردیده است

لطفاً نظرات خود را درزینه مشکلات اجرایی و ملاحظات اخلاقی مربوط به این پروپوزال مرقوم فرمایید:

۹. اظهارنظر کلی نسبت به پایان‌نامه:

پایان‌نامه قابل قبول نیست پایان‌نامه با انجام تغیرات و اصلاحات قابل قبول است پایان‌نامه قابل قبول است

۱۰. خواهشمند است در خصوص تناسب طرح با پایان‌نامه دانشجویی به سؤالات زیر پاسخ دهد.

الف. آیا طرح فوق کاربردی است و در بهبود شرایط بهداشتی و درمانی جامعه نقش مؤثری دارد؟

بلی ناحدودی غیر

ب. آیا طرح دارای نوآوری می‌باشد و یک مسئله یا سؤال علمی را که قبل از آن پاسخی داده نشده است را پاسخ می‌گوید؟

بلی ناحدودی غیر

پ. آیا حجم کار پژوهش در حد دوره تحصیلی دانشجو است؟

بلی ناحدودی غیر

ت. آیا طرح پژوهشی مناسب با اهداف رشته مورد نظر تدوین شده است؟

بلی ناحدودی غیر

ث. تناسب طرح با مقطع و رشته دانشجو:

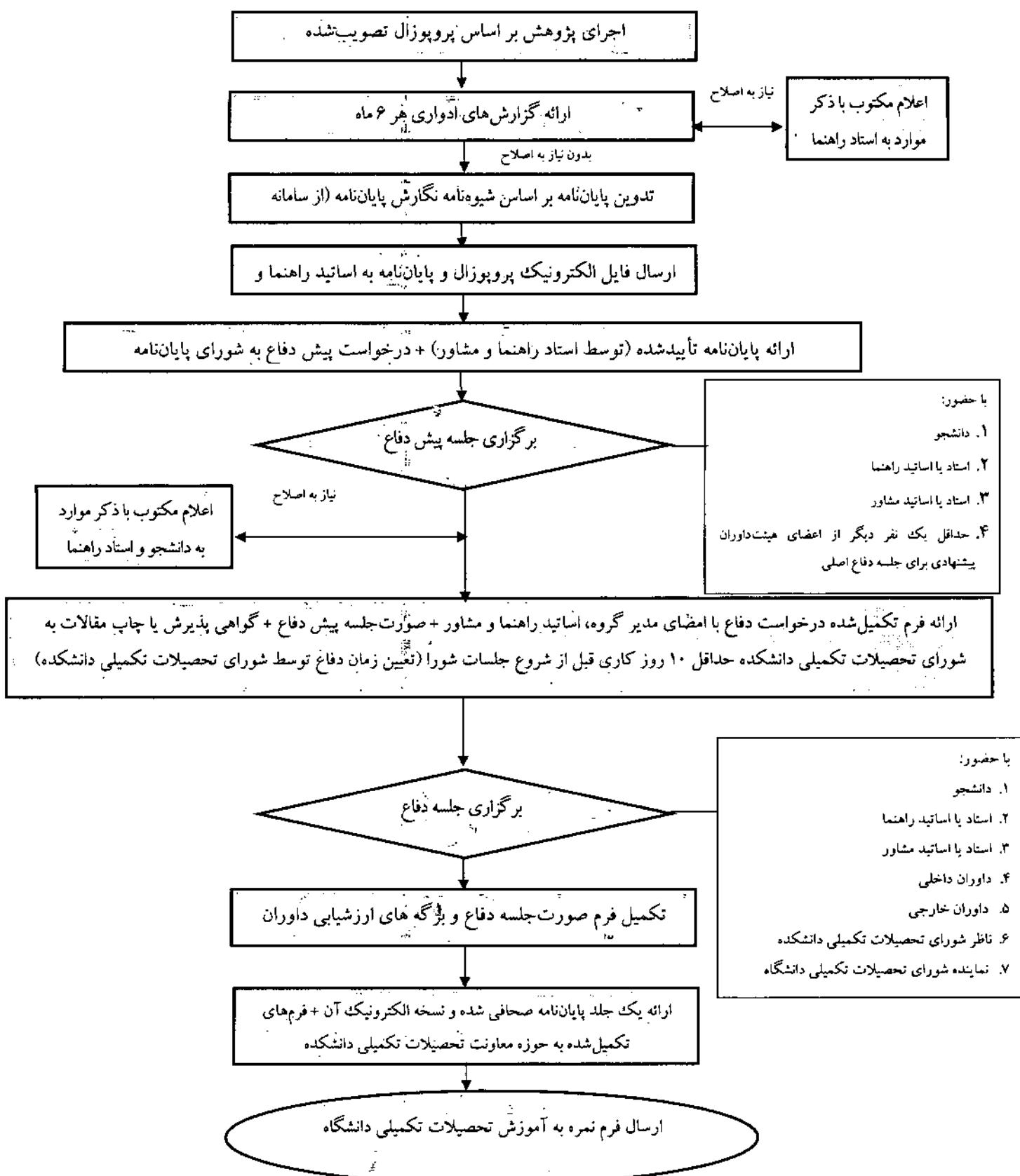
مناسب است نسبتاً مناسب است مناسب نیست

چنانچه نظر کلی دیگری دارید بفرمایید.

نام و نام خانوادگی داور:

امضا:

پیوست ۴: فرایند اجرای پایان نامه دکتری تخصصی (PhD) و برگزاری جلسات پیش دفاع و دفاع



پیوست ۵: نمونه صورت جلسه پیش دفاع از پایان نامه



دانشگاه

گروه

صورت جلسه پیش دفاع از پایان نامه

نام و نام خانوادگی دانشجو:

مقطع PhD

رشته:

موضوع پایان نامه:

استادان حاضر در جلسه

نام و نام خانوادگی	سمت	رتبه علمی	نام گروه / دانشگاه	تاریخ و امضا
آقای اخانم دکتر	استاد راهنمای			
آقای اخانم دکتر	استاد راهنمای			
آقای اخانم دکتر	استاد مشاور			
آقای اخانم دکتر	استاد مشاور			
آقای اخانم دکتر	استاد مشاور			
آقای اخانم دکتر	داور داخل دانشگاه			
آقای اخانم دکتر	داور داخل دانشگاه			
آقای اخانم دکتر	داور خارج از دانشگاه			
آقای اخانم دکتر	داور خارج از دانشگاه			
آقای اخانم دکتر	نماینده شورای پایان نامه گروه			

نتیجه کلی:

۱. پایان نامه قابل دفاع است
۲. پایان نامه غیرقابل دفاع است
۳. پایان نامه مشروط به انجام اصلاحات ذیل قابل دفاع است:

امضا مدیر گروه

پیوست ۶: نمونه فرم تأییدیه استاد راهنما مبنی بر آمادگی
دانشجو برای دفاع از پایان نامه

۸۸

دانشکده

گروه

تأییدیه استاد راهنما مبنی بر آمادگی دانشجو برای دفاع از پایان نامه

مدیر محترم گروه

به اطلاع می‌رساند پایان نامه خانم/آقای دانشجوی مقطع :

که با عنوان:

و به راهنمایی اینجانب تهیه گردیده است، قابل ارائه در جلسه دفاع می‌باشد.

تاریخ و ساعت پیشنهادی برای جلسه دفاع از پایان نامه:

امضا استاد راهنما



88

دانشکده

گروه

فرم اعلام آمادگی برای دفاع از پایان‌نامه

معاون محترم آموزشی علوم پایه

احتراماً به آگاهی می‌رساند پایان‌نامه خانم/ آقای دانشجوی رشته

مقطع این گروه با عنوان:

در تاریخ در جلسه پیش دفاع با حضور استاد راهنمای، استادان مشاور و نماینده شورای پایان‌نامه ارائه گردید،
ضمن ارسال صورت جلسه پیش دفاع، تأییدیه استاد راهنمای مبنی بر آمادگی دانشجو برای برگزاری جلسه دفاع و دو نسخه از
پایان‌نامه جهت ارائه به استادان ناظر، اعضای هیئت‌داوران را به شرح زیر پیشنهاد می‌نماید:
استادان حاضر در جلسه

نام و نام خانوادگی	سمت	رتبه علمی	نام گروه/ دانشگاه	تاریخ و امضا
آقای/ خانم دکتر	استاد راهنمای			
آقای/ خانم دکتر	استاد راهنمای			
آقای/ خانم دکتر	استاد مشاور			
آقای/ خانم دکتر	استاد مشاور			
آقای/ خانم دکتر	داور داخل دانشگاه			
آقای/ خانم دکتر	داور داخل دانشگاه			
آقای/ خانم دکتر	داور خارج از دانشگاه			
آقای/ خانم دکتر	داور خارج از دانشگاه			
آقای/ خانم دکتر	نماینده شورا			

ضمانت جلسه دفاع در ساعت روز مورخ در گروه برگزار می‌گردد.

استاد ناظر شرکت‌کننده در جلسه دفاع، تعیین شده در جلسه مورخ شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده، جناب آقای سرکار خانم
می‌باشد.

امضا مدیر گروه

پیوست ۸: نمونه فرم صورت جلسه دفاع از پایان نامه



دانشکده
گروه

جلسه دفاعیه پایان نامه کارشناسی ارشد / دکتری تخصصی PhD خانم / آقای :
تحت عنوان :

که به راهنمایی استاد محترم
تشکیل گردید.
تهیه شده است، در تاریخ
این پایان نامه با توجه به ضوابط تعیین شده توسط شورای تحصیلات تكمیلی دانشکده
از زیبایی و با
نمره (به عدد، به حروف)
و با درجه ○ عالی ○ قابل قبول مورد تأیید
هیأت محترم داوران قرار گرفت.

امضا	نام نام خانوادگی	هیئت داوران
	.۱	۱. استاد راهنمای
	.۲	
	.۱	۲. استاد مشاور
	.۲	
	۱. از داخل دانشگاه:	
	۲. از داخل دانشگاه:	
	۳. خارج از دانشگاه:	۱. داوران
	۴. خارج از دانشگاه:	

مدیر گروه

نایابنده شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه

ناظر شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه

**پیوست ۹: نمونه فرم ارزیابی پایان نامه دانشجویان دکتری
تخصصی (PhD)**

88

دانشگاه

گروه

فرم ارزیابی پایان نامه دانشجویان دکتری تخصصی (PhD)

نام و نام خانوادگی دانشجو

عنوان پایان نامه

تاریخ جلسه دفاع

ردیف	اجزای مورد ارزشی	حداکثر امتیاز	امتیاز کسب شده
۱	<ul style="list-style-type: none"> - محتوای پژوهش و نوآوری پایان نامه شامل: - مطابقت پایان نامه با برویوزال - خلاصه فارسی و انگلیسی برگرفته از مفاد پایان نامه - گیفیت پژوهش (از تظر محتوای پخش های پایان نامه شامل بیان مسئله، مرور متون، روش تحقیق، یافته ها و استنتاج های علمی، کافی و به روز بودن منابع مورد استفاده) - مرتبط بودن مقالات چاپ شده (با پذیرش قطعی) با موضوع پایان نامه - مناسب بودن زمان چاپ (با پذیرش قطعی) مقالات بازمان انجام پایان نامه - ارائه پذیرش مقاله از مجله معتبر خارجی - ارائه پذیرش مقاله از مجله معتبر داخلی (انگلیسی) - ارائه پذیرش مقاله از مجله معتبر داخلی (فارسی) - تعداد و کیفیت اختصار ثبت شده و تولید دانش فنی، طبق آینین نامه مصوب مربوطه 	۱۲	
۲	<ul style="list-style-type: none"> - نحوه ارائه در جلسه دفاع شامل: - اثبات نوآوری پایان نامه - تسلط بر موضوع پایان نامه - نحوه بیان استفاده از روش های آماری - طبقبندی و انسجام مطالب - رعایت وقت جلسه - استفاده مناسب از جداول، نمودار و عکس - استفاده مناسب از ابزار کمک آموزشی - شواهی بیان - توانایی پاسخگویی به سوالات داوران 	۳	
۳	<ul style="list-style-type: none"> - چگونگی تدوین و نگارش علمی پایان نامه شامل: - رعایت اصول نگارش ادبی - روان بودن متن - رعایت شیوه نگارش پایان نامه مصوب دانشگاه شامل: 	۲	
۴	<ul style="list-style-type: none"> - مشخصات صفحه اول - مشخصات صفحات داخلی - شیوه نگارش منبع و مأخذ - نحوه رفتار و رعایت اخلاق حرفه ای 	۲	
۵	<ul style="list-style-type: none"> - رعایت زمان بندی اجرای پایان نامه - ارائه به موقع گزارش های ۶ ماهه - اتمام پایان نامه در زمان مناسب 	۱	
	جمع امتیاز	۲۰	

نام و نام خانوادگی استاد
امضای استاد